



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-762-8/20
Мостар, 23.4.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача SPRŽO COMPANY д.о.о. Сарајево од 19.3.2020.год. изјављену по адвокату Санелу Незирићу из Сарајева, на Рјешење о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке радова „Изградња и постављање ограда око дјечијих игралишта“ бр.13-11-1349/20 од 13.3.2020.год. уговорног органа Општина Ново Сарајево, Сарајево, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа II одржаној 23.4.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметно Рјешење о избору најповољнијег понуђача бр.13-11-1349/20 од 13.3.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по адвокату Санелу Незирићу у износу од 280,80 КМ, које је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од пријема овог рјешења, док се преостали дио захтјева одбија као неоснован.
3. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, Општина Ново Сарајево, Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Рјешење о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке радова „Изградња и постављање ограда око дјечијих игралишта“ бр.13-11-1349/20 од 13.3.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.935-7-3-38-3-62/20, објављено на Порталу јавних набавки 26.2.2020.год.).

Понуђач, SPRŽO COMPANY д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 19.3.2020.год. изјављује по адвокату Санелу Незирићу из Сарајева, жалбу на наведено Рјешење о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (бр.13-11-1239/20 од 24.3.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац побијајући предметно Рјешење о избору најповољнијег понуђача у жалби оспорава неприхватљивост своје понуде утврђену Рјешењем, наводећи да је уговорни орган неправилно закључио да је жалилац морао понудити цијену вишка радова. Жалилац истиче да је у потпуности попунио Образац за цијену понуде, те је у рубрици „вишак радова 5%“ уписао цртицу, а како је то урадио и у рубрици „попуст“, сматра да нема вишка радова, односно попушта, те да је дакле на наведени начин, доставио понуду да ће укупне радове из предмјера извршити са цијеном од 18.314,00 КМ.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу наводи да је жалилац у Обрасцу за цијену понуде, на мјесту предвиђеном за упис износа «вишак радова 5%» уписао само «цртицу», што се сматра неприхватљивим, јер су понуђачи били дужни уписати износ на предвиђеном мјесту.

Увидом у ожалбено Рјешење о избору најповољнијег понуђача, утврђено да је уговорни орган понуду жалиоца оцијенио неприхватљивом из разлога што исти није попунио ставку ред.бр.2. Обрасца за цијену понуде у складу са напоменом Обрасца из ТД по којој су понуђачи обавезни попунити комплетан Образац за цијену понуде према утврђеној шеми.

Увидом у понуду жалиоца утврђено је да је исти у дијелу Обрасца за цијену понуде «вишак радова (5%)» уписао «цртицу», те да је понудио цијену од 18.314,00 КМ (без вишка радова и попушта).

Слиједом наведеног, предметни навод жалиоца се сматра основаним, како овај орган цијени да уговорни орган из разлога наведеног у Рјешењу није могао понуду жалиоца оцијенити неприхватљивом, имајући у виду да из Обрасца за цијену понуде истог неспорно произилази да жалилац не нуди цијену за вишак радова (уписивањем цртице) нити даје попуст на понуђену цијену (такође уписивањем цртице), те је дакле, на наведени начин жалилац попунио/доставио Образац у складу са захтјевом његове прописане форме из ТД. У контексту наведеног, констатује се да цијена из Обрасца за цијену понуде жалиоца (18.314,00 КМ) одговара понуђеним цијенама понуде наведеним и у другим дијеловима понуде (Образац за достављање понуде и Нацрт уговора).

4. Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку предметне набавке окончати исти, у складу са ставовима предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

5. Жалилац у предметној жалби захтијева накнаду трошкова састава исте, изјављене по пуномоћнику/адвокату Санелу Незирићу из Сарајева, у укупном износу од 720,00 КМ увећан за припадајући ПДВ, укупно: 842,40 КМ. С обзиром на утврђену основаност предметне жалбе, сходно члану 105. Закона о управном поступку, усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава исте, изјављене по именованом пуномоћнику/адвокату, у укупном износу од 280,80 КМ (састав жалбе 240,00 КМ, примјеном члана 18. став 2. и члана 33. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката – „Службене новине ФБиХ“ бр.22/04, и 40,80 КМ на име ПДВ-а), док се захтјев у преосталом дијелу одбија као неоснован.

6. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- SPRŽO COMPANY д.о.о. Сарајево, по адвокату Санелу Незирићу из Сарајева
- Општина Ново Сарајево
- Fadž company д.о.о. Сарајево
- а/а